

**Integración Final.**

## **15. Integración Final.**

Después de haber analizado todas las configuraciones tenemos que :

1- De las seis parejas estudiadas, dos de ellas mantienen un vínculo en el que ambos miembros se sienten insatisfechos de la relación construida, la intimidad es un espacio en el que se mantienen reservas por lo que la comunicación se restringe a unos pocos temas, abordándose los temas que se refieren al trabajo, el estudio o la situación del país, en cambio, los temas referidos a cuestiones afectivas y de la intimidad son menos tratados. Existe desconfianza y poca credibilidad en las palabras del otro. Estas condiciones traen como consecuencia un vínculo de baja calidad, el cual no permite el desarrollo personal de sus miembros, ambos presentan un bajo nivel de desarrollo personalógico, enfrentan el vínculo como el lugar reservado para suplir sus propias carencias por lo que en la interacción tratan siempre de recibir cariño, amor, afecto, comprensión, pero dan muy poco a cambio provocando un desencuentro en la pareja.

A pesar de tener expectativas excluyentes con respecto a la relación, esta se mantiene debido a múltiples temores como por ejemplo: Lanzarse al cambio y comenzar algo nuevo sin saber lo que se espera produce tanta ansiedad e incertidumbre que prefieren mantenerse en lo conocido aunque esto no reporte todas las satisfacciones que quisieran. Por otro lado, ven la relación como una meta personal, algo que deben mantener a toda costa, que de terminar esta un proyecto personal concluiría, perder la perspectiva de lograr estabilidad es tan dolorosa que como en el caso anterior prefieren insatisfacción con lo conocido antes de lanzarse a lo desconocido. Y por último, el miedo a la soledad, la separatividad, al decir de Fromm, es un sentimiento angustiante, plantea al hombre el reto de enfrentar la vida y de llevar las riendas de la propia existencia para lo cual no se sienten preparados.

Detrás de este cuadro encontramos a nivel personalógico, sujetos insatisfechos de sí mismos, inseguros, con una autoestima disminuida y motivaciones aunque en algunos casos aparentemente amplias, no encuentran los recursos y las vías para hacer realidad lo que desean. Afrontan la realidad con pesimismo y el vínculo amoroso se torna con el tiempo vacío y carente de sentido.

2- Una de las parejas estudiadas está formada por sujetos que no poseen un elevado nivel de desarrollo personalógico y poca madurez en el aspecto funcional de la personalidad. Desde los inicios de la relación establecen expectativas muy similares, sin embargo, se restringen a vivir el momento presente sin pensar en su propio futuro ni en el futuro del vínculo. No elaboran planes ni proyectos personales por lo que no existe un planteamiento conciente ni inclusión del otro en las metas personales, se encuentran a expensas solo del momento actual y de lo que el día de hoy pueda depararles. Establecen un modelo de relación intermedio, profundizan en el conocimiento que pueda tener uno del otro y en la comunicación abordan amplitud de temas.

En la segunda parte de la investigación aunque continuaban percibiendo el vínculo como satisfactorio, aparecían algunas fisuras y malestares de los que aun no son totalmente concientes debido al nivel de desarrollo personal que presentan.

De mantenerse esta situación en el tiempo a medida que uno de sus miembros vaya madurando y creciendo en lo personal, será mas conciente de las insatisfacciones generadas por la relación o que la interacción generada les permita cambios en lo personal y se planteen la reestructuración del vínculo atacando las fisuras que poseen, así podrán salir adelante creciendo a la par dentro de su vínculo amoroso.

3- Del total de parejas analizadas encontramos que una de ellas esta formada por miembros en los que ella presenta mayor madurez en los aspectos funcionales de la personalidad, las expectativas sobre la relación son muy similares y se encuentran satisfechos del vínculo construido. Establecen un modelo cerrado de relación ya que en los primeros momentos satisfacen las mutuas necesidades de fusión compartiendo en conjunto todas las actividades que realizan. En estos primeros momentos ambos son concientes de que seria beneficioso al interno del vínculo tener cada uno su espacio de desarrollo individual y poder realizar actividades sin la presencia de su pareja, pero por el ritmo de vida que llevan y por la avidez de ganar en conocimiento uno del otro, continúan estableciendo este modelo cerrado.

En la segunda parte de nuestra investigación encontramos que la forma en que configuraron el vínculo traía múltiples insatisfacciones sintiéndose distantes uno del otro, las incomprendiones fueron haciéndose mas frecuentes y decidieron para salvar el vínculo, cambiar el modelo de relación hasta el momento construido, paso este que siempre habían querido dar y que ahora, las tensiones generadas lo planteaban como algo necesario. Decidieron compartir mas tiempo con sus amistades y dedicarse a actividades personales sin la presencia del otro.

Haciendo un análisis mas profundo sobre la nueva situación generada pudimos encontrar que ahora se veía con mayor nitidez el desfazaje en el desarrollo de ambas personalidades. Ella se mostraba analítica y reflexiva en torno a la relación, en tanto que él al vivenciar la crisis comenzó a pensar en que lo mejor seria llenarse de nuevas experiencias, todo lo cual el marco de su relación no se lo permite, depositando así las determinantes de su insatisfacción en el entorno, sin un cuestionamiento a profundidad de si mismo.

Al término de la investigación esta pareja continuaba su relación en condiciones desfavorables para ambos pues es este un momento de crisis en el que se podrá salvar o no el vínculo, dependiendo esto del manejo que hagan de la situación y de las perspectivas que a nivel personal decidan continuar desarrollando dentro del vínculo.

4- De las parejas analizadas, una de ellas estaba formada por sujetos con un desarrollo personal similar. Las expectativas establecidas con respecto ala relación eran razonables, se encontraban satisfechos, y la intimidad iba fortaleciéndose a medida que el vínculo avanzaba. Desde los inicios trabajaron en la elaboración de planes y proyectos personales que incluía a su pareja y la relación, tratando de alcanzar objetivos comunes. El modelo de

relación establecido tendía al modelo cerrado ya que permitía la fusión en la etapa de Enamoramiento, y la comunicación es variada abordando múltiples temas y abarcando los intereses que poseen.

Durante el segundo momento de la investigación encontramos que ambos se sentían satisfechos del vínculo construido, la intimidad fortalecida y el modelo de relación mostraba un equilibrio entre los aspectos que tributan al modelo cerrado y al abierto. Al tener objetivos comunes ambos se sienten implicados en la configuración del vínculo y cada paso que dan se realiza de mutuo acuerdo. Para poder lograr esto establecen una comunicación precisa y oportuna en la que se aprecia claridad, existiendo comprensión entre ambos. El vínculo es un espacio que promueve el desarrollo personal y ambos lo aprovechan para continuar su crecimiento en pareja.

5- En la investigación realizada encontramos una pareja en la que ambos miembros poseían un elevado nivel de desarrollo personal mostrando indicadores de reflexión y madurez con respecto a sí mismos y lo que les rodea. Enfrentan el vínculo desde la similitud de intereses y esperaban ampliar sus conocimientos. La relación les brindaba satisfacción, una comunicación diversa y amplia y el modelo de relación es intermedio. Pasado un tiempo comienza a decaer el interés que sienten uno por el otro, desde lo cognitivo ya sienten que se conocen lo suficiente mientras que afectivamente la intimidad y el amor no fue elaborada de la misma manera.

Se aprecia una ruptura entre cognición y afecto que se expresa al interno de la relación en un alejamiento, y el tiempo para estar juntos y compartir se va reduciendo hasta quedar solo los fines de semana.

Ante la evidencia de la pérdida de interés y al darse cuenta que la manera de enfrentar la relación los aleja cada vez más, deciden concluir el vínculo.

Podemos analizar que en esta relación, durante la etapa de Enamoramiento no se sentaron las bases que permitiera un afecto duradero. Aunque en lo personal tienen planes y proyectos a realizar, el otro no formaba parte de estos planes. La atracción fundamental de la relación lo constituía lo que cada uno podía aprender del otro y cuando sintieron que lo conocían "todo", no quedaba nada más que hacer.

El aspecto afectivo de la relación fue igualado a la pasión y deslumbramiento de los primeros momentos, cuando en realidad, es un elemento que requiere de dedicación mutua para que se fortalezca. Cognición y emoción debe la pareja desarrollarlos a la par, estableciendo así los cimientos de un vínculo satisfactorio y duradero, de lo contrario, sobreviene el desinterés y lo que se consideraba amor se va desvaneciendo en el aire.

**Conclusiones.**

## 16. CONCLUSIONES.

- 1- Las características personológicas o el nivel de desarrollo personal no tienen una influencia lineal en la durabilidad del vínculo. A partir de las pautas interactivas generadas estas características se expresarán de diversas maneras. Puede suceder que sujetos con un elevado desarrollo personológico mantengan una relación de corta duración mientras que otros que se encuentran en el polo opuesto tengan una relación duradera.
- 2- Las características personológicas tienen una influencia más directa en la elección de la pareja o cuando se decide por la ruptura o disolución del vínculo. Esto se debe a que es en estos momentos donde el sujeto, con sus propios recursos, se ve enfrascado en un proceso de toma de decisión en el que influye su propia historia personal y la forma en que subjetivice su situación presente. En tanto que la interacción con el otro es un elemento que apoyará su decisión pero que no tiene una influencia lineal en la misma.
- 3- Cuando el vínculo configurado genera insatisfacciones en ambos miembros y aparece una pobre apertura a la intimidad. La explicación de cómo el vínculo subsiste debe buscarse en las características personológicas de ambos miembros pues el vínculo como tal, al ser de baja calidad no agota completamente la explicación de su durabilidad y es en la personalidad, entendiendo las principales motivaciones del sujeto donde encontraremos la explicación de este fenómeno.
- 4- Los sujetos que ven su relación de pareja como un medio para lograr una de sus aspiraciones fundamentales que es la formación de una futura familia, no expresan contenidos personalizados con respecto al vínculo y la configuración de este, lejos de profundizar la intimidad y el conocimiento mutuo se torna una esfera carente de sentido.
- 5- Los roles de género al interno de la relación van cobrando espacios significativos a medida que la relación se va configurando ya que una vez concluida la etapa de Enamoramiento, cada uno de los miembros de la pareja tiene más posibilidades de mostrarse tal cual es y su papel dentro de la relación así como los límites que se configuran de conjunto tendrán una expresión más clara en el comportamiento de cada cual.
- 6- En la medida que la relación avanza, si el vínculo es funcional se aprecia con claridad la configuración del espacio intersubjetivo. En cambio, si el vínculo es disfuncional la configuración de este espacio tiene límites poco claros y precisos. Para comprender el tipo de interacción generada además de descubrir cuales son las pautas interactivas disfuncionales de la relación, también debe profundizarse en las características personológicas de cada uno de sus miembros.
- 7- Un elevado nivel de desarrollo personológico en ambos miembros de la pareja contribuye a la funcionalidad del vínculo pues las pautas interactivas generadas responderán a la satisfacción y crecimiento mutuo dentro de la relación.

- 8- A medida que la relación avanza el reacomodo de las mutuas expectativas e ideales es un indicador de la profundidad y desarrollo del vínculo, de mantenerse estáticas estas representaciones, el vínculo caería en la monotonía, sintiéndose ambos miembros insatisfechos dentro del mismo.
- 9- El espacio intersubjetivo en la relación de pareja es una dimensión diferente a la suma de dos individualidades. De aquí se desprende que para entender la configuración del vínculo el análisis debe hacerse desde la conformación de la diada y no desde la visión de una de las individualidades. No importa el tipo de Modelo de relación que se construya si éste resulta funcional al interno de la pareja.
- 10- El iniciar la relación de pareja a partir de un modelo cerrado, garantiza la profundización en el conocimiento mutuo y la intimidad. A medida que el tiempo pasa el reacomodo del modelo, de manera que promueva la apertura, permite la satisfacción y el crecimiento personal.
- 11- El crecimiento en pareja permite que se consolide la autovaloración en sus miembros, al ser la relación una esfera que propicia el autoconocimiento y la autoafirmación. A través de la relación se tocan los aspectos vivenciales del individuo, de ahí su poder de movilización de los contenidos afectivos y cognitivos que promueven el cambio.

En relación a las características que debe tener un vínculo funcional hemos encontrado los siguientes aspectos a tener en cuenta a partir del análisis realizado a la pareja 5.

- 1- Debe existir una implicación de ambos en la configuración del vínculo.
- 2- Deben existir acuerdos al interno de la relación en cuanto a la manera que se construirá el vínculo.
- 3- La confrontación y toma de decisiones al interno de la relación debe ser de manera conjunta.
- 4- La transmisión de afecto e información debe hacerse de manera clara, precisa y oportuna sin cabida a la ambivalencia y la ambigüedad.
- 5- Se debe tener al otro presente en la construcción de los planes y proyectos personales, así como tener una meta común.
- 6- Tener presente que a partir del momento en que se decide formar una relación hay que contar con un otro para enfrentar en conjunto las contradicciones de la vida.
- 7- Debe existir la transición del modelo cerrado (en los comienzos de la relación) a un modelo intermedio (una vez que concluya la etapa de Enamoramiento) que al mismo

tiempo que conserve el espacio interactivo, le de cabida al espacio de desarrollo individual de cada miembro.



**Recomendaciones.**

## **17. RECOMENDACIONES.**

- 1- Continuar profundizando en aquellos aspectos que permiten una configuración del vínculo de pareja funcional.
- 2- A partir de este trabajo se puede llevar a los jóvenes una orientación especializada donde se profundice en la creación de habilidades que desde lo interactivo promueva relaciones satisfactorias para ambos.
- 3- Realizar un seguimiento de las parejas con el fin de conocer los factores que influyen en la estabilidad, satisfacción o ruptura de la relación.
- 4- Ampliar este estudio incluyendo casos con parejas de distinto tiempo de relación, edad, y que la muestra contenga personas con distinto nivel cultural.

## ***Bibliografía.***

## **V. Bibliografía.**

- Aja, M. (1994). La relación de pareja: su representación social en un grupo de jóvenes cubanos. Trabajo de diploma Facultad de Psicología Universidad de la Habana.
- Alberoni, F (1986) El erotismo. Cedisa. Barcelona.
- Andrieva, M. G. (1980). Psicología social. Moscú. Editorial de la Unir Estatal de Moscú.
- Arés, Patricia. (1995). Rev. Sexología y sociedad. Año.1 No.1 Abril. Cuba.
- Barragán, M. (1976). Interacción entre desarrollo individual y desarrollo familiar. Asociación Mexicana de Psiquiatría infantil. Monografía I. México.
- Benedek y Rougemont (1983). cit. Tratado de Psiquiatría. Editorial Científico técnica C. Habana.
- Benería, L. (1984). Reproducción, producción y división sexual del trabajo. Ediciones IDAF. Santo Domingo.
- Bozhovich, I L (1981). La personalidad y su formación en la edad infantil. Editorial Pueblo y educación C. Habana.
- Colectivos de autores (1982) Algunas cuestiones técnicas y metodológicas sobre el estudio de la personalidad. Editorial Pueblo y Educación. C. Habana.
0. Deriché, Y. (1992). Caracterización sociológica de un grupo de parejas jóvenes al término de un año de vida marital. Trabajo de diploma Facultad de Psicología Universidad de la Habana.
1. DUBY, Georges, Perrot, Michell, (1993). Historia de las mujeres. Taurus Ediciones.
2. Dym, B Glenn, M (1993). Couples. Exploring and understanding the cycles of intimate relationship. Herper Collins Publishers. New York.
3. Echemendía Tocabens, B (1993). Las configuraciones personalógicas y el sentido subjetivo de la pareja en pacientes con hipertensión arterial esencial. Trabajo de diploma. Facultad de Psicología Universidad de la Habana.
4. Erikson, E H (1963). Childhood and society. New York. Norton and Company Inc.
5. Estrada Lauro, (1982). El ciclo Vital de la familia. Seranto México.
- Estrada Lauro, (1990). Para atender el amor. Ediciones Grijalbo. México.
6. Feedman, A. M, Kaplan, H, I, Sadock, B, J (1983). Tratado de Psiquiatría. Editorial científico técnica. C. Habana
7. Fernández, L (1994). Relaciones de pareja y personalidad. Tesis de doctorado. Facultad de Psicología de la Universidad de la Habana.
8. From, E. (1981), el arte de amar. Paidos Studios. Barcelona.
9. González, L, J (1986). Terapia para una sexualidad creativa. México: Compañía Editorial Continental.

10. González, F. (1993) Problemas epistemológicos de la psicología. Colegio de Ciencias y Humanidades. Plantel Sur. UNAM.
11. González, F y Mitjás, A. (1989) La personalidad, su educación y desarrollo. Editorial Pueblo y Educación. La Habana
12. González, Rey, F (1995). Comunicación, personalidad y desarrollo. Editorial Pueblo y Educación. C. Habana.
13. Jourard, S (1971). The transparent self. Nortand Company. New York.
14. Lott, A J y Lott, B E (1974). The role of reward in the formation of positive interpersonal attitudes, en Tl. Huston, de. Foundations of interpersonal attraction.
15. Marroncle Jeannine (1985). Vivir a gusto en la pareja. Ediciones Paulinas Madrid.
16. Olivier, C. (1984). Los hijos de Yosesta. Fondo de cultura unión. México.
17. O'Neill, N y O'Neill, G (1973). Open marriage. A new life style for couples. Axon Books. New York.
18. Ortega, H y Brunner, E (1994). Cit antología de la sexualidad humana. México.
19. Prada Ramirez , R (1994). Sexualidad y amor. Ediciones San Pablo. Santafé de Bogotá. Colombia.
20. Quiñones, M (1994). Personalidad y relaciones de pareja en la edad juvenil. Trabajo de diploma Facultad de Psicología Universidad de la Habana.
21. Rappoport, L (1986). La personalidad desde los trece hasta los veinticinco años. El adolescente y el joven. Paradiso. Barcelona.
22. Rodríguez Romero, M (1995). Relaciones de pareja y personalidad: una aproximación a un estudio. Trabajo de diploma Facultad de Psicología Universidad de la Habana.
23. Rogers, Carl, (1973). El matrimonio y sus alternativas. Editorial Kaidós. Barcelona.
24. Sager, C, (1980). Contrato marital y de pareja. Amorrortu editores. Bueno aires.
25. Scharf, D, E, (1982). The sexual relationship. Boston.
26. Satir, V, M, (1981). Relaciones humanas en el núcleo familiar. Editorial Pax. México.
27. Satir, V, M, (1983). Psicoterapia familiar conjunta. La prensa médica mexicana S A. México.
28. Tannen, D. (1991). You just don't understand. Women and men in conversation. Ballantine Books. New York.
29. Zumaya, M, (1994). Cit. Antología de la sexualidad humana. Editorial. México.D.F.